

KESKKONNAHARIDUSE ÜMARLAUD RAPLAS 9.MÄRTS 2010

Koht: Rapla MV, Tallinna mnt 14, Rapla

Aeg: 9. märts 2010, kell 14.00- 17.00

Osalejad:

1. Marju Pajumets – RMK
2. Silvi Ojamuru – ROL
3. Heli Piisang – Eidapere kool
4. Margus Maripuu – Eidapere kool
5. Kalju Valdmann – EER
6. Reet Merenäkk – Järvakandi Gümnaasium
7. Lea Leppik – Rapla MV
8. Marje Krusell – Rapla Lasteaed Naksitrallid
9. Sirli Vijar – RMK Viimsi looduskeskus
10. Heiki Hepner – Kohila VV, Eesti Metsaselts
11. Arvi Sepp – Paluküla Hiiemäe Hoiu Seltsing
12. Toivo Sepp – Pärändkoosluste Kaitse Ühing
13. Eha Metsallik – Kädva Loodusmaja/Vahstu küla selts
14. Talvi Jusilo – Kodila PK
15. Irene Volk – SA KIK
16. Luule Linamäe – Valtu PK/ Rapla ÜG
17. Eva Hindremäe – Rapla Vesiroosi Gümnaasium
18. Meeli Jänes – Kehtna PK
19. Reet Kristian - Keskkonnaamet

Päevakava

1. Ülevaade Keskkonnaameti tegevusest ja ümarlaua kokkukutsumise eesmärkidest –
Reet Kristian
2. Institutsioonide keskkonnaharidusliku tegevuse/plaanide tutvustused
3. Rühmatöö
4. Kokkuvõtted rühmatööst

1. Eelkooliealiste laste keskkonnaharidus: võimalused, probleemid, ettepanekud.

Võimalused:

- kasutada kohalike parkide ja aedade võimalusi;
- KH pakkujate programmid/tegevused (RMK, Ökokratt, MTÜ-d);
- kooli ja lasteaia sidumine, ühised üritused ja muu koostöö.

Probleemid:

- kasvatajate kesised loodusalased teadmised ja huvipuudus;
- turvalisus;
- vanemate kesised teadmised, mis tekitavad lastes hirme (vihm, lumi, külm);

Ettepanekud:

- perepäevade korraldamine kaasates ka lasteaia personali;
- julgustada lasteaedu projekte kirjutama;
- pöörata rohkem tähelepanu loodusest saadud positiivsele kogemustele ja siduda looduses läbiviidud tegevused positiivsete tunnetega (tunnetamine kõigi meeltega);

- praktilise loodusõppe sh pärimuskultuur koolitused lasteaia õpetajatele;
- kaasata erinevatesse tegevustesse vanavanemad.

2. Huvipakkuv keskkonnaharidus noortele (7 – 26 a). Võimalused, probleemid, ettepanekud.

Vähemalt kolm eraldi sihtgruppi: õpilased, üliõpilased, töötavad noored, kellele on vaja erinevalt läheneda.

Võimalused:

- looduslaagrid, viktoriinid, temaatilised viktoriinid;
- looduskeskuste, RMK programmid;
- Raplamaa loodusring;
- Kohalike loodusväärtuste ja ettevõtete kasutamine;
- COMENIUS programm.

Probleemid:

- koolitund on liiga lühike;
- loodushariduskeskuste kaugus Raplamaalt;
- eelarvamused eluslooduse ohtlikkusest.

Ettepanekud:

- koostada praktilisi tegevusi sisaldavaid programme;
- koostada programme, mis käsitlevad looduse ja inimese harmoonilist kooseksisteerimist, vastustundlikku (ka ajaloolist) looduskasutust;
- arendada uurimuslikku ja elamuslikku (teaduslik+ praktiline) õpet;
- väärtustada keskkonnahariduslikku tööd;
- kaasata „vanemaid“ noori nooremate õpetamisel;
- igas maakonnas peaks olema keskkonnahariduse spetsialist;
- luua maakonna loodushariduskeskus;
- õppekäikude korraldamine (päevakajalistele) kaitsealustele objektidele;

3. Täiskasvanute keskkonnaharidus. Võimalused, probleemid, ettepanekud.

Võimalused:

- koolitused loodushariduskeskustes ja kutsehariduskeskustes;
- kohalike olude kasutamine.

Probleemid:

- inimeste passiivsus, vähene teadlikkus;
- puuduvad võimalused praktiliseks tegevuseks;
- hoolimatus;
- ühiskondliku transpordi kehv olukord;
- traditsioonide (pärimuskultuuri) väärtustamatus;
- info puudus, tegevuse koordineerimatus.
-

Ettepanekud:

- kasutada olemasolevaid struktuure (rahvamajad, koolid, täiskasvanute gümnaasium) koolituste/ürituste läbiviimiseks;
- kaasta külaseltse kodukoha loodusväärtuste tutvustamisele;

- korraldada pereüritusi;
- maakonnalehele (keskkonna)hariduslik lisaleht;
- lisada koolitustele praktiline keskkonnahariduslik tegevus (matk) ja looduses käitumise reeglid;
- infostendide paigaldamine kaitsealadele, trükiste väljaandmine.

4. Kuidas parandada õppekava täiendavate õppeprogrammide toimimist? Võimalused, probleemid, ettepanekud.

Võimalused:

- internetis pakutavad mängud/tegevused;
- kooli lähiümbruse võimaluste kasutamine;

Probleemid:

- õpetajate vähenenud motivatsioon programmide kasutamisel, aja puudus;
- KIK-i aruandlus keeruline;
- pidevad reformid õppekavades ja koolis;

Ettepanekud:

- keskkonnahariduse Raplamaa listi loomine;
- õuesõppe väärtustamine;
- uurimusliku õppe kasutamine programmides, ainetevaheline integratsioon;
- õpetajate tunnustamine (KOV, kool, KIK jt.);
- kohalike inimeste kaasamine õppeprogrammide koostamisse (pärimuskultuur).

5. Kuidas saavutada kõikide sihtgruppideni jõudev infovahetus? Kuidas parandada infovahetust? Keskkonnahariduse pakkujad omavahel, pakkujatel sihtgrupini, tagasiside.

- Keskkonnaalaste sündmuste kalenderplaan (elektrooniline, trükisena);
- selgem ülevaade vajadustest;
- info teemade kaupa;
- KKM peaks edasi arendama keskkonnahariduse andmebaasi, kaasama rohkem väiksemaid tegijaid;
- e-uudiskiri teabega kõigi pakkujate kohta;
- Koostada maakonna loodusretkejuhtide nimekiri koos kontaktandemetega;
- Raplamaa portaali lisada keskkonna infoahtel.

6. Infrastruktuur... et saavutada tulemuslikku keskkonnahariduse edastamist. Võimalused, probleemid, ettepanekud.

Võimalused:

- loodud Kohila keskkonnahariduskeskus;
- Eidapere kooli kooliaed, ökokasvuhoone, loodushariduskeskus (projekt);
- matkarajad;
- interneti keskkonnad.

Probleemid:

- puudub ülevaade olemasolevatest struktuuridest (matkarajad, keskused jne.) ja nende kasutusvõimalustest;

- valmisobjektide hooldus.

Ettepanekud:

- koostada terviklik nägemus loodusharidusliku infrastruktuuri vajadustest maakonnas;
- suurendada investeeringuid Rapla maakonda, lähtudes praegusest kehvast olukorrast (matkarajad, puhkemajad jne.);
- töötute ümberõpe.

Üldine probleem:

Raha. Transpordiraha programmidel osalemisks – võiks olla programmi sees, olla sihtotstarbeline rahastus KOV-ilt või riigilt.

Vajalik projektipõhiselt rahastamiselt üleminek pidevale rahastamisele.

Reet Kristian

Keskkonnaamet

Reet.Kristian@keskkonnaamet.ee

Tel 6744812